



Twitter

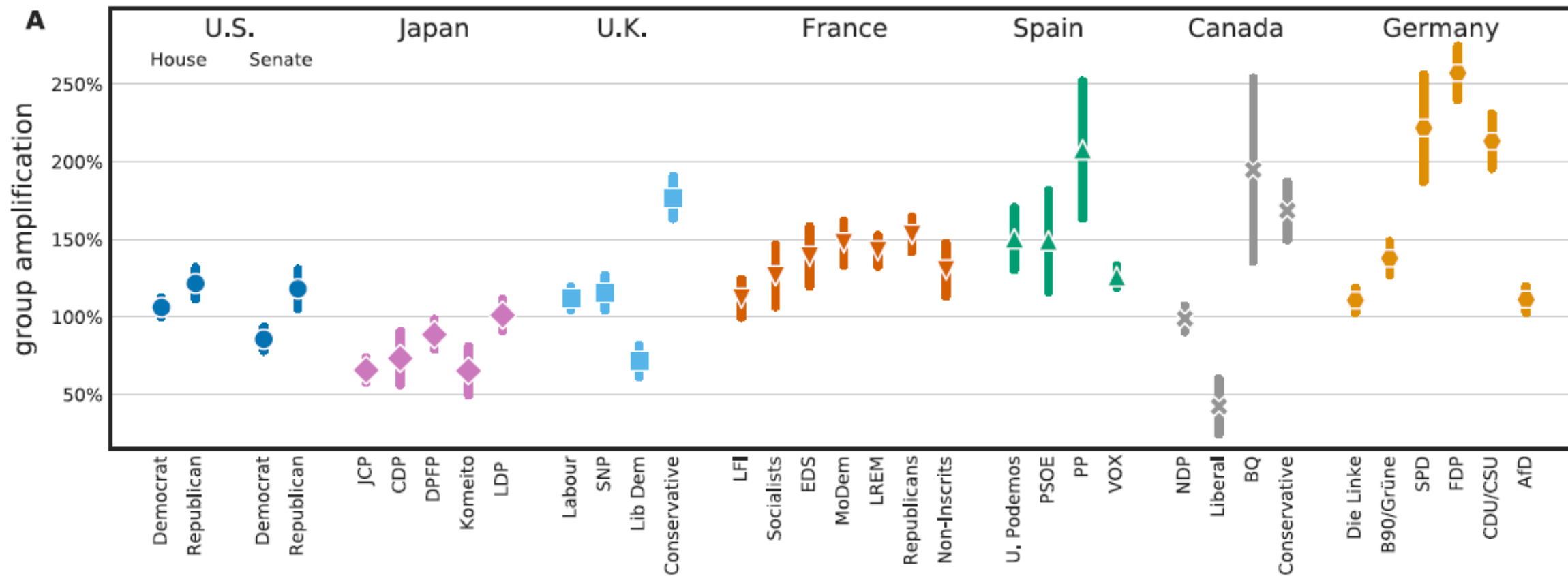
Algoritmos y sesgos

El algoritmo de Twitter

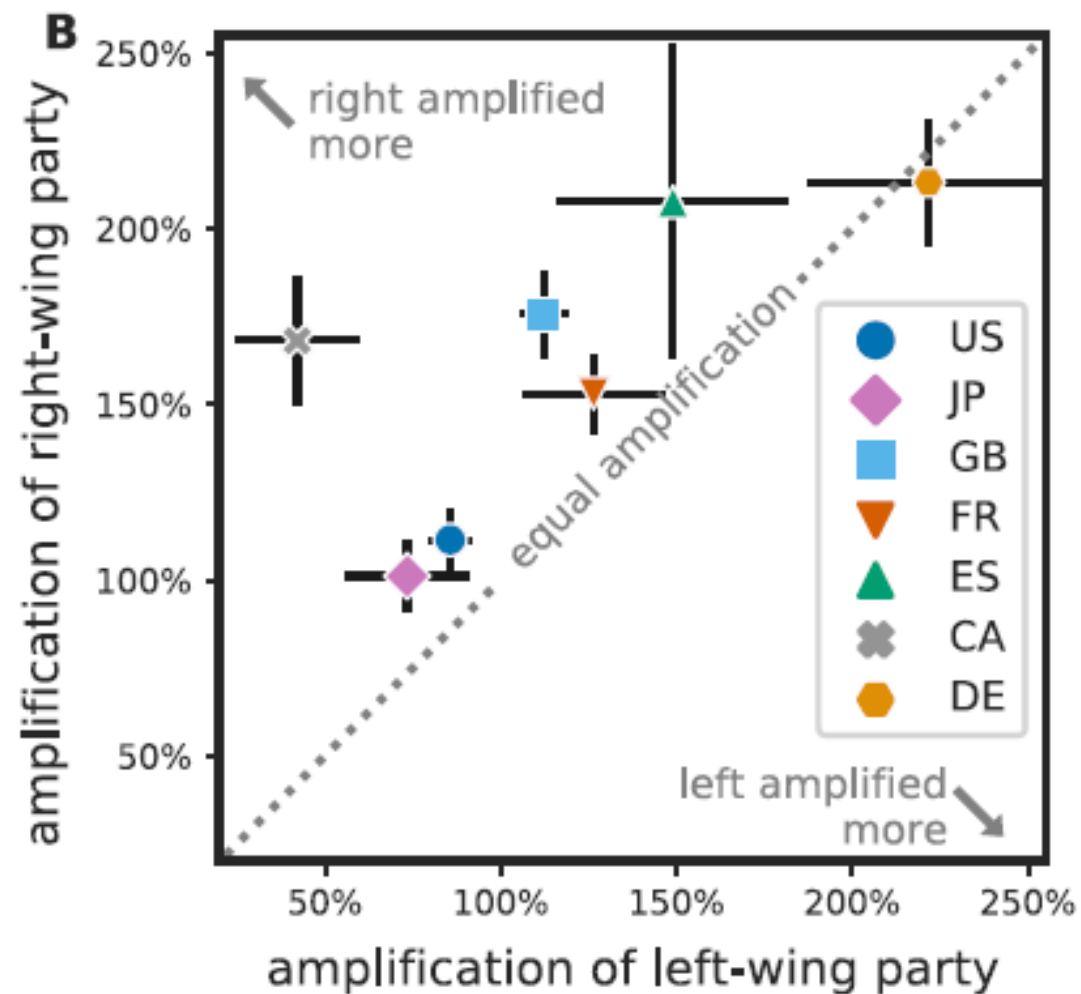
- En sus orígenes Twitter presentaba a los usuarios los tweets por orden cronológico y exclusivamente de las personas de las que eras seguidor. En 2016 decidió implantar un algoritmo que modificó sustancialmente este proceso, de forma que se empezó a dar **prioridad a ciertos tweets en función de su relevancia estimada para el usuario**, rompiendo el criterio cronológico, al tiempo que empezaba a presentar al usuario tweets de personas que no estaban en su lista de seguidores.
- La implantación de este algoritmo y sus posteriores ajustes han dado lugar a muchas dudas sobre su funcionamiento y los posibles sesgos. Su influencia en los procesos electorales en algunos países y otras consecuencias han sido objeto de abundante debate público.
- Ahora, **un estudio empírico¹ concluye que existe un sesgo claramente diferenciable en el algoritmo**, que provoca una prevalencia de tweets de derechas en 6 de los 7 países analizados y que, en Estados Unidos, existe una prevalencia de las fuentes periodísticas conservadoras en los tweets presentados por la aplicación (aunque en este punto las diferencias son menores).
- El estudio también informa de que no ha encontrado evidencias de que exista un sesgo hacia contenidos más radicales, ya sea de derechas o izquierdas, a pesar de que es una idea bastante generalizada entre los usuarios de Twitter.
 - Igualmente, advierte de que el algoritmo evoluciona y que, por tanto, su análisis puede no tener consistencia en el tiempo, así como que el grupo de control empleado no puede aislarse plenamente del grupo objeto de estudio dadas las interacciones sociales cruzadas que existen en la propia aplicación.

(1) HUSZÁR, Ferenc; KTEA, Sofia Ira; O'BRIEN, Conor; SCHLAIKJER, Andrew; HARDT, Moritz. Algorithmic Amplification of Politics on Twitter. https://cdn.cms-twdigitalassets.com/content/dam/blog-twitter/official/en_us/company/2021/rml/Algorithmic-Amplification-of-Politics-on-Twitter.pdf; (#071) referenciado desde <https://www.theguardian.com/technology/2021/oct/22/twitter-admits-bias-in-algorithm-for-rightwing-politicians-and-news-outlets>, en la versión corregida del 25 de octubre de 2021.

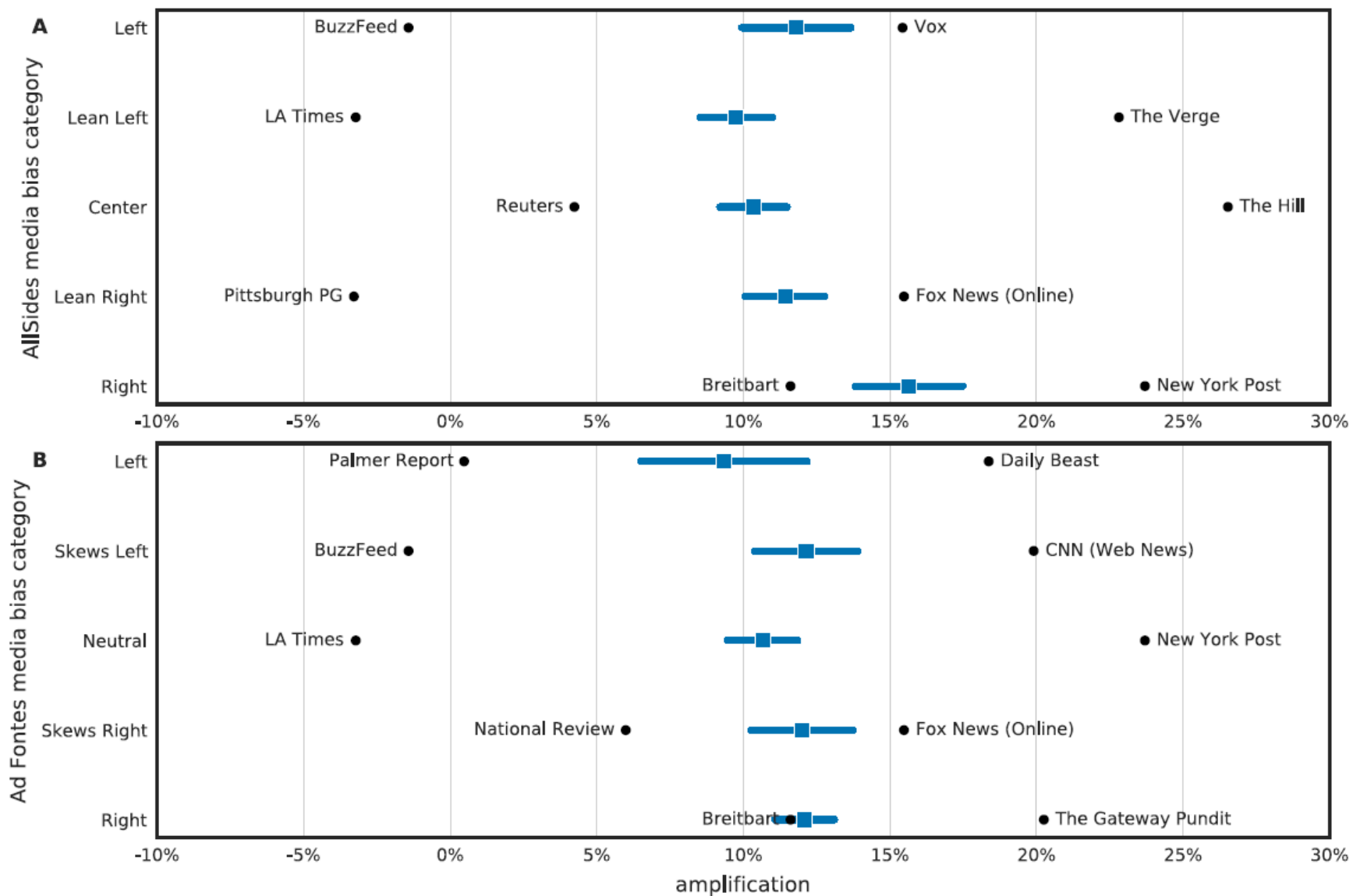
Resultados del análisis del ratio de amplificación de tweets según la tendencia política (1)



Resultados del análisis del ratio de amplificación de tweets según la tendencia política (1)



Resultados del análisis del ratio de amplificación de tweets de medios de comunicación en USA (1)



(1) Documento #071 referenciado previamente

Una respuesta que genera nuevas preguntas



**Rumman
Chowdhury**

@ruchowdh

Director., Software
Engineering

This research study highlights the complex interplay between an algorithmic system and people using the platform.

Algorithmic amplification is not problematic by default – all algorithms amplify.

Algorithmic amplification is problematic if there is preferential treatment as a function of how the algorithm is constructed versus the interactions people have with it.



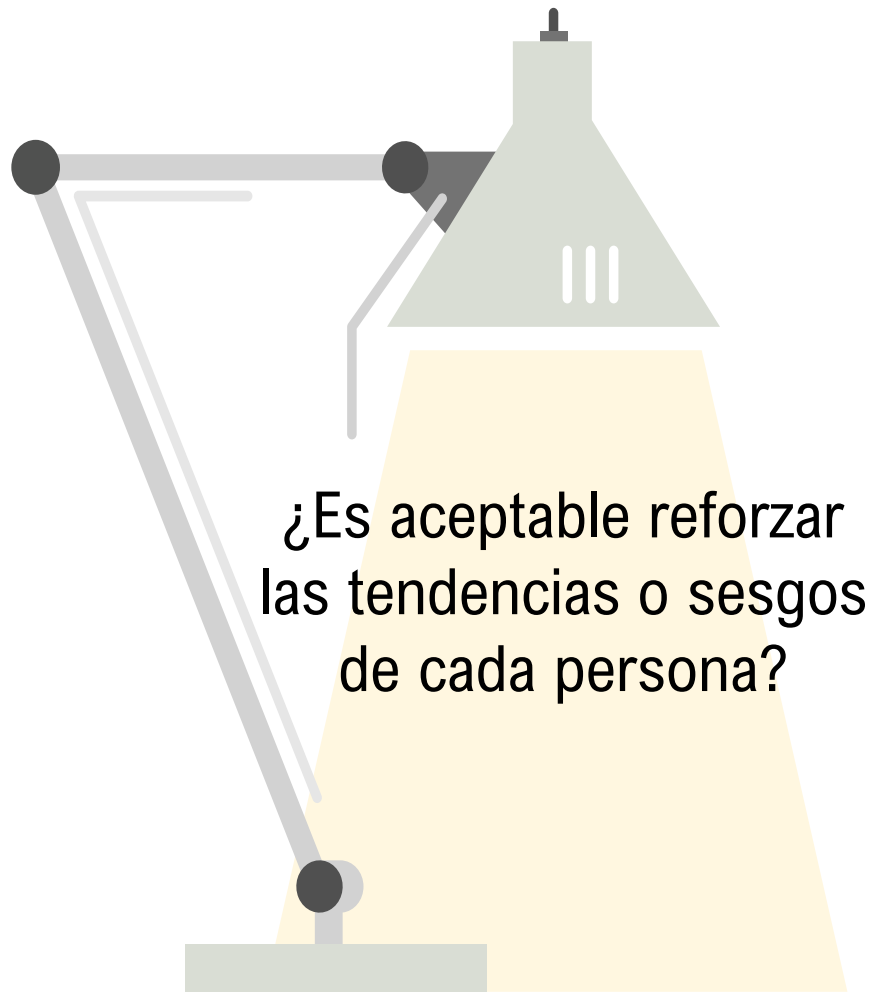
Luca Belli

@_lucab

Staff Machine Learning
Researcher

Further root cause analysis is required in order to determine what, if any, changes are required to reduce adverse impacts by our Home timeline algorithm. ⁽¹⁾

Zona de debate



¿Hasta dónde?

Un avance en la transparencia

Twitter said it would make its research available to outsiders such as academics and it is preparing to let third parties have wider access to its data, in a move likely to put further pressure on Facebook to do the same. ⁽²⁾

It's important for us to share the data we used to conduct this study so other researchers can reproduce our work. To aid this, we are making aggregated datasets available for third party researchers who wish to reproduce our main findings and validate our methodology, upon request. Details on what is included in this data are given in the paper. For full transparency, researchers would ideally have access to the raw data from which these aggregates were calculated, but this is extremely difficult without compromising privacy.

For the past several months, META has been looking into methods to responsibly make available large datasets to support validation. We're finalizing a partnership to leverage privacy preserving technology to enable third-party researchers to reproduce this type of work, while also protecting and safeguarding the privacy of people who use Twitter. This approach is new and hasn't been used at this scale, but we are optimistic that it will address the privacy-vs-accountability tradeoffs that can hinder algorithmic transparency. We're excited about the opportunities this work may unlock for future collaboration with external researchers looking to reproduce, validate and extend our internal research. We'll share more about this partnership soon. ⁽¹⁾

(1) CHOWDHURY, Rumman and BELLI, Luca. Examining algorithmic amplification of political content on Twitter. Extraído de https://blog.twitter.com/en_us/topics/company/2021/rml-politicalcontent a 27 de octubre de 2021

(2) <https://www.theguardian.com/technology/2021/oct/22/twitter-admits-bias-in-algorithm-for-rightwing-politicians-and-news-outlets>, version del 25 de octubre de 2021

Boosting a healthful data driven society



www.ethalo.es

✉ info@ethalo.es

☎ 615 90 31 61